

# 結果報告書

<平成28年10月 実施>



## 公益社団法人 全国柔道整復学校協会

## 序文

卒業生の進路状況、業務活動実態を把握することにより、学校協会の運営に反映させるとともに 各校の「教育の質保証」にも寄与するとの趣旨から、平成23年度に制度委員会の新しい事業とし て、「卒業生の進路状況アンケート調査」を実施いたしました。アンケートは、対象者を卒後5年 間とし、5年毎にアンケートを実施することとしましたが、今年度が第2回目となり、会員校40 校、非会員校9校、全体として49校からご回答いただき、調査の集計を完成することができまし た。

ご協力いただきました皆様方には、心より御礼を申し上げます。

今回の調査対象は平成23年度から平成27年度に亘る5年間の卒業生に対して実施いたしま した。第1回目のアンケート調査結果を精査し、誤解を招くような言い回しを改訂するとともに、 質問内容もより実態に即したものとし、調査結果を活用し易くするという視点に立ち見直しを行い ました。

また、近年は、入学者の低年齢化が顕著で、大半が1990年代以降に生まれたデジタルネイテ ィブ世代であることから、回答のし易さを高めてアンケート回収率を上げる目的で、インターネッ トによるアンケート調査に踏み切りました。これにより、次回以降の作業軽減及び費用削減を見込 めることから、現在5年に1度の実施ですが、よりタイムリーな情報の更新を実現するために、ア ンケートの実施間隔を短縮化することも検討していきたいと考えております。

制度委員会としては、養成校の発展に少しでもお役にたてる情報を、提供してまいる所存でおり ます。今後ともご協力よろしくお願いいたします。

> 制度委員会担当理事 高山雅行

序	文		制度委員会担当理事
			高山雅行
第	1	章	: 調査の概要
第	2	章	: 調査結果
	1	•	調査対象者数と回答数
	2	•	調査結果
(	1	)	卒業年月
(	2	)	性別
(	3	)	年齢
(	4	)	柔道整復師免許の有無
(	5	)	取得免許の種別
(	6	;)	柔道整復師国家試験合格年次6
(	7	')	取得免許なしの方の今後の進路(出身学校地域別)
(	8	;)	免許取得をあきらめた理由
(	9	))	関連業務実務の従事状況(出身校地域別)(開設地(勤務地)地域別)
(	10	))	関連業務実務に従事している方で開設している方と勤務している方との割合
			(出身校地域別)(開設地(勤務地)地域別)10
(	11	)	関連業務実務に従事していない方の理由(出身校地域別))
(	12	2)	開設所在地及び勤務所在地と出身学校地域別との関係
(	13	()	施術所を開設している方の現在の状況(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)13
(	14	.)	施術所を開設している方の開設経過年数(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)15
(	15	;)	施術所を開設している方の介護関連事業への参入状況(出身学校地域別)(勤務地)地域別)17
(	16	;)	施術所を開設している方の従業員数(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)19
(	17	')	施術所を開設している方の施術所における1日の平均患者数
			(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)…21
(	18	3)	施術所を開設している方の社会保険の完備状況

(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)…23

(19) 施術所を開設している方の医療事故に対する損害賠償責任保険の加入状況

	(出身学校地域別)(開設地(勤務地)域別)25
(20)	勤務している方の勤務場所(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)27
(21)	勤務している施設の1日の平均患者数(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)29
(22)	勤務している方の今後の勤務予定(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)31
(23)	勤務している方の今後の開業予定(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)33
(24)	勤務している方の施設の社会保の完備状況(出身校地位別)(開設地(勤務地)地域別)35
(25)	開設所在地、勤務所在地
(26)	現在の収入(年収)(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)
(27)	関連業務有りの方の収入
(28)	学会の加入状況(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)
(29)	学会に入会していない理由(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)42
(30)	業界団体の加入状況(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)43
(31)	業界団体に入会していない理由(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)44
(32)	卒後臨床研修の受講状況(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)45
(33)	卒後臨床研修を受講していない理由(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)46

## 資料編

1)	単純集計結果	·49
2)	クロス集計	·53
	①出身校地域別	·53
	②開設地(勤務地)地域別	146
	③基本属性別	243
3)	記述式回答一覧	274

2. アンケート	、調査票	•••••	283
第2回柔道整征	复師養成施設卒業生進路均	犬況アンケート調査協力	5校一覧286
公益社団法人	全国柔道整復学校協会	制度委員会委員名簿	287

#### 第1章 調査の概要

調査の目的

柔道整復師に関する法律(昭和45年法律第19号)の一部を改正する法律(昭和63年 法律第72号)の施行に伴い、新制度における養成施設の卒業生が、卒業後にどのような進 路及び社会的な活動の場を選択しているのか、今後の学校教育・学校運営に質する基礎資料 を得ることを目的として、平成23年12月に実施した第1回目に引き続き、今年度(平成 28年度)第2回目の進路状況アンケート調査を実施した。

2. 調査の対象及び調査主体

本調査は、柔道整復師養成施設(専門学校)を平成24年3月から平成28年3月までに 卒業した卒業生(約14,000名)を調査対象とし、転居先不明者等を除き、確認できた 者を調査客体とした。

3. 調査の実施方法

本調査は、柔道整復師養成施設(専門学校)のうちアンケートにご協力頂ける学校におい て、予め名簿(卒業年次ごとの氏名、住所など)を作成し、その名簿に基づき、当該学校か ら各々の対象者に調査依頼書を郵送して Web 媒体(パソコン、スマートフォン)でアンケ ートに回答して頂く方式と Web 媒体を希望しない対象者には当該学校に対して紙媒体で対 応して頂けるよう依頼する方式で実施した。

Web アンケート方式の手順は、当学校協会のホームページ上に設定したバナーからアク セスし、調査依頼書に記載されているログイン ID と個人パスワードを入力してアンケート 入力画面に進んで回答する方式をとった。

4. 調査の実施期日及び調査票提出日

本調査の実施日は平成28年10月1日とし、回答期限日は平成28年10月14日までとし Web 媒体と紙媒体により回収を行った。

5. 調査票及び記入要領

資料編に添付の柔道整復師養成施設、第2回卒業生進路状況アンケート調査票及び同記 入要領のとおりである。

6. 調査及び集計・分析委託機関

この調査の企画立案は公益社団法人全国柔道整復学校協会制度委員会と事務局が担当した。また Web 業務はステッチ株式会社に、集計分析は株式会社日本インヴェスティゲーションに、印刷は大和綜合印刷株式会社にそれぞれ委託した。

## 1. 調査対象者数と回答者数

1)調査対象者数と回答数

調査対象数は、実際に対象者宛ての用紙発送数は12,934件であった。転居先不明な どの不明戻り数が803件を除き、調査客体数は12,131件となり、回答数は955件 (回答率7.87%)であった。なお紙媒体の回答数は0件であった。

								7.87
計	14, 443	12, 934	803	12, 131	955	0	955	平均
九州・沖縄	2, 271	2, 103	182	1,921	191	0	191	9.94
中国・四国	1,012	879	106	773	56	0	56	7.24
近畿	474	420	6	414	21	0	21	5.07
大阪	3, 187	2, 517	121	2, 396	159	0	159	6.63
東海・北陸	1, 419	1, 323	17	1, 306	113	0	113	8.65
東京	3, 263	3, 133	243	2, 890	197	0	197	6.81
関東・甲信越	1,095	1,090	56	1,034	99	0	99	9.57
北海道・東北	1,722	1,469	72	1, 397	119	0	119	8.51
地域区分	対象者数	用紙発送数	不明戻り数	発送完了数	Web回答数	紙媒体 回答数	回答計	回答率

平成28年度卒業者アンケート回答等集計一覧

2)地域区分及び地域区分に該当する調査対象校

地域区分は北海道・東北、関東・甲信越、東京、東海・北陸、近畿、大阪、中・四国そし て九州・沖縄の8ブロックとした。

また各地域区分に該当する調査対象校は次の通りである。

地域区分	所在地(県)	学校名	地域区分	所在地(県)	学校名
	卡海洋	北海道柔道整復専門学校		地四旧	専門学校浜松医療学院
	北市坦	北海道メディカル・スポーツ専門学校		目乎 [m] 列代	専門学校白寿医療学院
北海洋,市北	岩手県	盛岡医療福祉専門学校	<b>車海、</b> 北陸		米田柔整専門学校
北御追・東北	安林県	仙台接骨医療専門学校	東海・北陸	愛知県	中和医療専門学校
	呂城州	赤門鍼灸柔整専門学校			トライデントスポーツ医療看護専門学校
	福島県	福島医療専門学校		石川県	北信越柔整専門学校
	群馬県	前橋東洋医学専門学校		岐阜県	岐阜保健短期大学医療専門学校
	はて目	大川学園医療福祉専門学校			関西医療学園専門学校
関東・甲信越	町玉県	呉竹医療専門学校			大阪行岡医療専門学校長柄校
	神奈川県	呉竹鍼灸柔整専門学校			明治東洋医学院専門学校
	長野県	信州医療福祉専門学校	-L ITC		平成医療学園専門学校
		日本柔道整復専門学校	大阪	人败府	森ノ宮医療学園専門学校
		東京柔道整復専門学校			履正社医療スポーツ専門学校門学校
		東京医療専門学校			近畿医療専門学校
		日本医学柔整鍼灸専門学校			大阪ハイテクノロジー専門学校
		了德寺学園医療専門学校	近畿	兵庫県	関西健康科学専門学校
		中央医療学園専門学校		岡山県	朝日医療大学校
**	****	東京メディカル・スポーツ専門学校		c e a	IGL医療福祉専門学校
果泉	果泉郁	日本工学院八王子専門学校	中国・四国	広西県	朝日医療専門学校広島校
		日本健康医療専門学校		香川県	四国医療専門学校
		山野医療専門学校			福岡医療専門学校
		関東柔道整復専門学校		短四旧	福岡医健専門学校
		新宿鍼灸柔整歯科衛生専門学校		竹田(四) 外代	福岡天神医療リハビリ専門学校
		臨床福祉専門学校	九州・沖縄		九州医療スポーツ専門学校
		アルファ医療福祉専門学校		佐賀県	九州医療専門学校
				長崎県	長崎柔鍼スポーツ専門学校
				鹿児島県	今村学園ライセンスアカデミー

## 2. 調査結果

(1) 卒業年月



最も多いのは、「2016年3月」(23.4%) で、次いで「2014年3月」(21.8%)、「2015 年3月」(21.9%)、「2013年3月」(17.6%)、 「2012年3月」(15.4%)の順となってい る。

#### (2) 性別



全体としては、男性が 71.7%、女性が 28.3%で、男性が 7 割強を占めている。





「21 歳以上~25 歳未満」が 35.0%、 「25 歳以上~30 歳未満」が 22.7%で、 30 歳未満が 5 割を超えている。

(n=955)

#### (4) 柔道整復師免許の有無

No.	カテゴリー名	n	%
	有り	936	98.0
	無し	19	2.0
	無回答	0	0.0
	全体	955	100.0



柔道整復師免許の有無では、当然な

がら「有」が98.0%を占めている。

(n=955)

#### (5) 取得免許の種別

No.	カテゴリー名	n	%
1	柔道整復師	925	98.8
4	きゅう師	144	15.4
3	はり師	143	15.3
2	あん摩マッサージ指圧師	31	3. 3
5	理学療法士又は作業療法士	9	1.0
6	看護師	3	0.3
	その他	16	1.7
	無回答	0	0.0
	非該当	19	
	全体	936	100.0



Q4-1 取得免許の種別

最も多いのが、当然ながら「柔道整復師」で 98.8%となっており、次いで「きゅう師」が 15.4%、「は り師」が 15.3%の順となっている。

## (6) 柔道整復師国家試験合格年次

No.	カテゴリー名	n	%
	2012年 3月	138	14.9
	2013年 3月	164	17.7
	2014年 3月	209	22.6
	2015年 3月	197	21.3
	2016年 3月	217	23.5
	無回答	0	0.0
	非該当	30	
	全体	925	100.0



## Q4-1SQ 柔道整復師国家試験合格年次

最も多いのが、「2016年3月」で23.5%となっており、次いで「2014年3月」が22.6%、「2015年 3月」が21.3%、「2013年3月」が17.7%、「2012年3月」が14.9%の順となっている。

#### (7) 取得免許なしの方の今後の進路(出身学校地域別)



全体としては、「免許取得をめざしている」が 84.2% となっている。

出身学校の地域別にみると、ほとんどの地域で「免 許取得をめざしている」が100%となっているが、大 阪では「免許取得をあきらめた」が25.0%を占めてい る。



#### (8) 免許取得をあきらめた理由

No. カテゴリー名	n	%
2 他業種へ勤務	3	100.0
1 学生・進学中 ( 興味・関心の転嫁)	2	66.7
3 結婚・出産・家事手伝い	1	33.3
その他	1	33.3
無回答	0	0.0
非該当	952	
全体	3	100.0



## Q5SQ 免許取得をあきらめた理由

回答者 3 名全員が「他業種へ勤務」(100.0%)としており、内 2 名が「学生・進学中」(66.7%)、「結婚・出産・家事手伝い」が1名(33.3%)、「その他」が1名(33.3%)となっている。(複数回答)

### (9) 関連業務実務の従事状況(出身校地域別)(開設地(勤務地)地域別)



全体としては、「勤務有」が 87.7%を占めており、 出身校地域別にみると、九州・沖縄が 84.7%、近畿が 85.0%、大阪が 85.2%、北海道・東北が 86.6%で全国平 均(87.7%)より低い比率となっている。

#### Q6.関連業務実務の従事の有無(単数回答)

■有り ■ 無し ■ 無回答

		0%	20%	40%	60%	80%	100%
	全体(n=936)	)		87.7			12.3
出身は	北海道・東北(n=112	)		86.6			13.4
	関東甲信越(n=98)	) -		89.8			10.2
	東京(n=194)	) -		91.2			8.8
	東海・北陸(n=112)	)		89.3			10.7
( 地 域 別	大阪(n=155)	)		85.2			14.8
<b>万</b> 月	近畿(n=20)	) -		85.0			15.0
	中•四国(n=55)	)		89.1			10.9
	九州・沖縄(n=190)	) -		84.7			15.3
	北海道•東北(n=80	) -		100.0	)		
	関東甲信越(n=172)	)		100.0	)		
開設	東京(n=115)	) -		100.0	)		
(地) (勤)	東海・北陸(n=99	)		100.0	)		
(務地) 地域別	大阪(n=97)	)		100.0	)		
	近畿(n=52)	) -		100.0	)		
	中•四国(n=55)	)		100.0	)		
	九州・沖縄(n=151)	)		100.0	<b>)</b>		

#### (10) 関連業務実務に従事している方で開設している方と勤務している方との割合



(出身校地域別)(開設地(勤務地)地域別)

全体としては、「開設している」が17.4%で「勤務している」が82.6%となっている。

出身校地域別で、「開設している」の割合が全国平均より高い地域は中・四国が 28.6%、大阪が 27.3%、近畿が 23.5%、 九州・沖縄が 21.1%となっている。

開設地(勤務地)地域別では、「開設している」の割合が高 い地域は、近畿(28.8%)、中・四国(25.5%)、大阪 (24.7%)、九州・沖縄(23.2%)で、関西以西で「開設して いる」が多い傾向がみられる。

#### Q6SQ1.開設·勤務(単数回答)

■開設している ■勤務している ■無回答



#### (11) 関連業務実務に従事していない方の理由(出身校地域別))



(96)

#### (12) 開設所在地及び勤務所在地と出身学校地域別との関係

No.	カテゴリー名	n	%
	北海道・東北	80	9.7
	関東甲信越	172	21.0
	東京	115	14.0
	東海・北陸	99	12.1
	大阪	97	11.8
	近畿	52	6.3
	中・四国	55	6.7
	九州・沖縄	151	18.4
	無回答	0	0.0
	非該当	134	
	全体	821	100 0



全体としては、「関東甲信越」が 21.0%と最も 多く、「九州・沖縄」が 18.4%、「東京」 (14.0%)、「東海・北陸」(12.1%)、「大阪」 (11.8%)、「北海道・東北」(9.7%)、「中・四 国」(6.7%)、「近畿」(6.3%)の順となってい る。

出身校地域別にみると、ほとんどの地域で出身 校の地域と開設所在地及び勤務所在地が同じとの 回答が8割以上を占めているが、東京及び大阪で は、開設所在地及び勤務所在地が「関東甲信越」 や「近畿」など周辺地域に広がっているとみられ る。

			開設地(勤務地)地域別								
		合計	北海道・ 東北	関東甲信 越	東京	東海・北 陸	大阪	近畿	中・四国	九州・沖 縄	無回答
	全体	821	80	172	115	99	97	52	55	151	0
		100.0	9.7	21.0	14. 0	12.1	11.8	6.3	6. 7	18.4	0.0
出身校地域別	北海道・東北	97	78	10	6	1	1	0	0	1	0
		100.0	80. 4	10. 3	6. 2	1. 0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0
	関東甲信越	88	0	80	7	0	0	0	0	1	0
		100. 0	0.0	90. 9	8. 0	0. 0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
	東京	177	0	78	95	0	2	0	1	1	0
		100. 0	0.0	44. 1	53.7	0.0	1.1	0.0	0.6	0.6	0.0
	東海・北陸	100	1	3	1	93	1	0	0	1	0
		100.0	1.0	3.0	1.0	93. 0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0
	大阪	132	0	0	1	3	90	34	3	1	0
		100.0	0.0	0.0	0.8	2. 3	68. 2	25.8	2. 3	0.8	0.0
	近畿	17	1	0	0	0	1	15	0	0	0
		100.0	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	88. 2	0.0	0.0	0.0
	中・四国	49	0	0	0	0	2	2	45	0	0
		100. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	4. 1	4. 1	91.8	0.0	0.0
	九州・沖縄	161	0	1	5	2	0	1	6	146	0
		100.0	0.0	0.6	3.1	1. 2	0.0	0.6	3. 7	90.7	0.0

#### (13) 施術所を開設している方の現在の状況(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)



全体としては、「接骨院」」が 57.3%で最も多く、「鍼 灸・接骨院」(27.3%)と合わせて 8 割以上を占めてい る。

出身校地域別では、各地域とも同じような傾向を示し ているが、東京や大阪などの大都市圏では、「接骨院」と 「鍼灸・接骨院」との比率が拮抗しており、東海・北陸 や九州・沖縄では、「接骨院」が7割を超える比率を占 めている。

開設地(勤務地)地域別にみても、出身校地域別と同 様の傾向がみられる。







#### (14) 施術所を開設している方の開設経過年数(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)



全体としては、「1年未満」が34.3%と最も多く、「1年 以上、2年未満」が26.6%、「2年以上、3年未満」が 18.2%となっている。開設している場合、2年未満の比率 が6割を超えている。

出身校地域別では、東海・北陸や東京、大阪などで2年 未満の比率が5割を切っており、地方では2年未満の比率 が高くなる傾向がみられる。

開設地(勤務地)地域別では、東京で2年未満が 21.4%なのに対して「2年以上、3年未満」が50.0%と半 数を占めており、他地域より開設まで若干時間がかかる傾 向がみられる。







## (15) 施術所を開設している方の介護関連事業への参入状況(出身学校地域別)(勤務地)地域別)



全体としては、「無し」が 93.7%を占めている。
出身校地域別では、東京(13.0%)、「東海・北陸」
(12.5%)、「北海道・東北」(11.1%)で「有り」の比率
が比較的高い比率を示している。
開設地(勤務地)地域別では、「関東甲信越」
(12.5%)、{東海・北陸}(12.5%)、「北海道・東北」

(11.1%)で「有り」の比率が高くなっている。





#### (16) 施術所を開設している方の従業員数(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)



全体としては、従業員数0人が55.9%と半数以上を占 めており、「1人」が20.3%、「2人」が11.9%となってい る。

出身校地域別では、「東海・北陸」(37.5%)、「九州・沖 縄」(32.4%)で「0人」の比率が5割を切っている。 開設地(勤務地)地域別では、「0人」が5割を下回っ ているのは、「九州・沖縄」(37.1%)のみとなっている。







#### (17) 施術所を開設している方の施術所における1日の平均患者数

(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)

全体としては、「10人以上、20人未満」が 40.6%と最も多く、次いで「10人未満」が 37.1%、「20人以上、30人未満」が12.6%とな っている。

出身校地域別では、「北海道・東北」 (77.8%)、「関東甲信越」(60.0%)で、「10人 未満」の比率が6割を超えている。

開設地(勤務地)地域別では、「北海道・東 北」(77.8%)、「関東甲信越」(58.3%)、「東 海・北陸」(50.0%)で「10人未満」の比率が 5割以上を占めている。



<u>bテゴリ</u> 0人未満

10人未満 10人以上、20人未満 20人以上、30人未満 30人以上、40人未満 40人以上、50人未満 50人以上、60人未満 60人以上、70人未満 70人以上



(18) 施術所を開設している方の社会保険の完備状況(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)



全体としては、「完備している」が 40.6%、「完備 していない」が 59.4%となった。

出身学校地域別では、「東海・北陸」で「完備して いる」が12.5%と最も低く、関西以西で「完備して いる」の比率が高いことがうかがえる。

開設地(勤務地)地域別では、「関東甲信越」 (25.0%)、「東海・北陸」(25.0%)で「完備してい る」の比率が低く、関西以西で「完備している」の比 率が高くなる傾向がみられる。





#### (19) 施術所を開設している方の医療事故に対する損害賠償責任保険の加入状況



(出身学校地域別)(開設地(勤務地)域別)

全体としては、「加入している」が 83.2%と 8 割を超え ており、「加入していない」は 16.8%となった。

出身学校地域別では、「関東甲信越」(60.0%)以外の地 域は、「加入している」が7割を超えている。

開設地(勤務地)地域別では、全ての地域で「加入している」が7割を超えている。





(20) 勤務している方の勤務場所(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)



全体としては、「接骨院」が36.3%、「鍼灸・接骨院」 が25.7%、「病院・診療所勤務」が18.1%、「介護関連事 業勤務」が11.4%、「鍼灸按・接骨院」が3.1%、「鍼灸 按・柔整の専門学校・大学勤務」が 1.6%、「スポーツ関 連事業勤務」が 0.7%、「その他」が 3.1%となってい る。

出身学校地域別では、「大阪」で「鍼灸・接骨院」が 46.9%と最も比率が高く、「東海・北陸」では、「病院・ 診療所勤務」が32.6%比較的高い比率を占めている。

開設地(勤務地)地域別では、「九州・沖縄」で「接骨 院」の比率が60.3%と6割を超えている。



■接骨院■鍼灸・接骨院■鍼灸按・接骨院■病院・診療所勤務■介護関連事業勤務■スポーツ関連事業勤務■鍼灸按・柔整の専門学校・大学勤務■その他■無回答



#### (21) 勤務している施設の1日の平均患者数(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)





全体としては、「70人以上」が27.1%と最も多く、「30 人以上、40人未満」が15.0%、「20人以上、30人未満」 が14.2%、「10人以上、20人未満」が13.0%の順となっ ている。

出身学校地域別では、「70人以上」の比率が、「関東甲 信越」で 39.7%、「東海・北陸」で 37.0%と高い比率を示 している。

開設地(勤務地)地域別でも、「関東甲信越」

(35.1%)、「東海・北陸」(35.2%)で「70人以上」の比率が高くなっている。







#### (22) 勤務している方の今後の勤務予定(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)



全体としては、「未定」が28.9%と最も多く、「3年以 上」が23.0%、「1年以上、2年未満」が17.3%、「1年 未満」が16.4%、「2年以上、3年未満」が14.5%となっ ている。

出身学校地域別では、極端な地域差はみられなかった。 開設地(勤務地)地域別でも、若干のばらつきはある

ものの特異的な差はみられなかった。







#### (23) 勤務している方の今後の開業予定(出身学校地域別)(開設地(勤務地)地域別)





全体としては、「未定」が 42.2% と最も多く、「開業し ない」が 20.4%、「3 年以降~」 19.6%の順となってい る。

出身校地域別では、東海・北陸で「2年後、3年以 内」が50.0%を占めており、北海道・東北では、「開業 しない」が31.8%を占める結果となっている。

開設地(勤務地)地域別でも、東海・北陸で「2年 後、3年以内」が52.7%を占めており、北海道・東北で は、「開業しない」が31.0%を占める結果となってい る。







## (24) 勤務している方の施設の社会保の完備状況(出身校地位別)(開設地(勤務地)地域別)



全体としては、「完備している」が 74.2%と7 割を超 えている。

出身校地域別では、近畿で「完備している」が 46.2% と低い比率となっている。

開設地(勤務地)地域別でも、近畿では「完備している」が 59.5%と他地域と比べて低い比率となっている。





### (25) 開設所在地、勤務所在地

No.	カテゴリー名	n	%
	北海道	26	3. 2
	青森県	4	0.5
	岩手県	12	1.5
	宮城県	18	2.2
	秋田県	4	0.5
	山形県	3	04
	[二》: 不 [二] [二] [二] [二] [二] [二] [二] [二] [二] [二]	13	1 6
	「福山水」	5	0.6
	版大旦	3	0.0
	一般を見	16	1 0
	叶 雨 示	60	1.3 Q /
	句 上 示   工 莅 目	20	2.4
	千未示   古古知	115	1/ 0
	朱尔印	20	14.0 2 5
	仲宗川県	29 1	3.0 0 E
	新為宗	4	
	虽山宗	10	
	石川県	12	1.5
	備开県	3	0.4
	山梨県	8	1.0
	長野県	10	1.2
	岐阜県	9	
	静尚県	20	2.4
	愛知県	42	5.1
	三重県	7	0.9
	滋賀県	4	0.5
	京都府	4	0.5
	大阪府	97	11.8
	兵庫県	34	4. 1
	奈良県	7	0.9
	和歌山県	3	0.4
	鳥取県	1	0. 1
	島根県	0	0.0
	岡山県	15	1.8
	広島県	19	2.3
	山口県	4	0.5
	徳島県	2	0.2
	香川県	10	1.2
	愛媛県	2	0.2
	高知県	2	0. 2
	福岡県	89	10.8
	佐賀県	8	1.0
	長崎県	8	1.0
	熊本県	12	1.5
	大分県	3	0.4
	宮崎県	8	1.0
	鹿児島県	23	2.8
	沖縄県	0	0.0
	無回答	0	0.0
	非該当	134	
		821	100 0

全体としては、東京や大阪、福岡といった大都市圏及び周辺地域 が多くなっている。





全体としては、「250万円未満」が42.1%と最も多 く、「250万円以上~350万円未満」が30.5%であり、 350万円未満が7割を超える結果となっている。

出身校地域別では、「250万円未満」の比率が、北海 道・東北(63.0%)、近畿(61.9%)と6割を超えてい る。

開設地(勤務地)地域別では、北海道・東北で「250 万円未満」の比率が 73.8%に及び、「250 万円以上~350 万円未満」(20.0%)を加えると 350 万円未満が 9 割を 超える結果となっている。







#### (27) 関連業務有りの方の収入

			Q10. 現在の収入								
		合計	250万円	250万円	350万円	450万円	550万円	650万円	750万円	無回答	
			未満	以上~	以上~	以上~	以上~	以上~	以上		
				350万円	450万円	550万円	650万円	750万円			
				未満	未満	未満	未満	未満			
	全体	955	402	291	69	34	14	8	19	118	
		100. 0	42. 1	30. 5	7. 2	3.6	1.5	0.8	2. 0	12.4	
Q6SQ1.開設・	開設している	143	44	23	24	24	5	7	16	0	
勤務		100. 0	30.8	16. 1	16. 8	16. 8	3.5	4.9	11. 2	0.0	
	勤務している	678	343	268	45	10	8	1	3	0	
		100.0	50.6	39. 5	6.6	1.5	1.2	0.1	0.4	0.0	

全体としては、「250万円未満」が42.1%と最も多く、次いで「250万円以上~350万円未満」が30.5%であ あり、350万円未満が全体の7割を超えている。

「開設している」では、「250万円未満」が 30.8%と最も多いが、「350万円以上~450万円未満」が 16.8%、「450万円以上~550万円未満」が 16.8%、「250万円以上~350万円未満」が 16.1%であり、「750万 円以上」も 11.2%おり、比較的高収入が多いことがわかる。

一方、「勤務している」では、「250万円未満」が 50.6%、「250万円以上~350万円未満」が 39.5%であり、 350万円未満が 9 割近くを占めている。



(28) 学会の加入状況(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)



全体としては、「入会していない」が76.1%と7割を超え、「入会している」は11.5%にとどまっている。 (「入会している」の62.7%は一般社団法人日本柔道整復接骨医学会に入会している。)

地域別では、出身校地域別、開設地(勤務地)地域別ともに、都市部で「入会している」の比率が低く、地 方が「入会している」比率が高くなる傾向がみられる。



#### (29) 学会に入会していない理由(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)



全体としては、「学費が高い・金銭的余裕がない」が 27.8%と最も多く、「興味がない」(23.4%)、「学会の存在 を知らなかった」(21.9%)、「必要性がない・メリットが ない」(16.9%)の順となっている。

出身校地域別では、近畿で「学費が高い・金銭的余裕がない」が 40.0%を占めている。

開設地(勤務地)地域別では、大阪(35.6%)、北海道・ 東北(35.9%)で「学費が高い・金銭的余裕がない」の比 率がやや高い傾向がみられる。



(30)業界団体の加入状況(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)



全体としては、「入会していない」が 61.8%と 6 割を超えており、「入会している」は 25.0%にとどまっている。(「入会している」の 53.0%は公益社団法人日本柔道整復師会に入会している。)

地域別では、出身校地域別、開設地(勤務地)地域別ともに九州・沖縄での「入会している」比率が他地域 より高い傾向となっている。



#### (31)業界団体に入会していない理由(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)



全体としては、「会費が高い・金銭的余裕がない」が 30.2%と最も多く、「必要性がない・メリットがない」が 27.8%、「魅力を感じないため」14.9%、「請求に支障が ないため」13.7%の順となっている。

出身校地域別では、東海・北陸で「必要性がない・メ リットがない」が 41.7%と高い比率を示しており、中・ 四国では「会費が高い・金銭的余裕がない」が 40.5%と 最も多い比率を示している。

開設地(勤務地)地域別でも、同様な傾向がみられ る。

■請求に支援がないため ●組力を思えないため ●品芸性がないころりいがない ●赤髪が高い 金銭の雪い ●ての地 ●英国賞



#### (32) 卒後臨床研修の受講状況(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)



全体としては、「受講しない・していない」が 68.9% と7割に近い比率となっている。

出身校地域別では、北海道・東北で「受講中・受講し た」が30.3%と3割を超えており、開設地(勤務地)地 域別では、「受講中・受講した」の比率が北海道・東北で 38.8%、九州・沖縄で32.5%と他地域と比較して高い比 率を示している。



#### (33) 卒後臨床研修を受講していない理由(出身学校地域別)(開設地(勤務地)別)



全体としては、「興味がない」が26.3%、「研修制度を 知らなかった」が22.6%、「認定を受けていない施設で 研修している」が18.4%、「受講するメリットがない」 が14.4%、「卒業後すぐ開業をしたため」が6.7%となっ た。

地域別では、出身校地域別でも、開設地(勤務地)地 域別でも、大阪、近畿で「興味がない」の比率が高くな っている。



## 第2回 柔道整復師養成施設卒業生 進路状況アンケート調査 結果報告書 <平成28年10月 実施>

公益社団法人 全国柔道整復学校協会 〒105-0013 東京都港区浜松町1丁目6−2 丸神ビル1F TEL 03-5405-1690 FAX 03-5405-3790 URL: http://www.judo-seifuku.or.jp

無断転載・複製を禁じます。